**POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ rok 2016/17**

**Žádost ze dne 12. 1. 2016**

Žádost o poskytnutí informací ve věci spolupráce státního podniku se společností NEWTON Media, a.s.; Anopress IT, a.s.; Bisnode Česká republika, a.s. v roce 2015 a o poskytnutí kopie aktuálně platných smluv, popř. objednávek či faktur z roku 2015.

Žadatel žádal zaslat informace elektronicky na uvedenou e-mailovou adresu.

Odpověď:

K Vaší žádosti sdělujeme, že státní podnik spolupracuje se společností Anopress IT, a.s. Současně postupujeme elektronickou formou faktury za rok 2015.

**Žádost ze dne 19. 1. 2016**

Žádost o poskytnutí informací ve věci drobného vodního toku v obci Šimanov, ID 10190534

1. Od kterého data byl tento vodní tok veden v evidenci vodních toků Povodí Moravy, s.p.
2. Kterého data byl tento vodní tok veden v Informačním systému vodních toků Povodí Moravy, s.p.
3. Od kterého data byl tento tok veden v Centrální evidenci vodních toků Ministerstva zemědělství

Odpověď:

1. Původním zdrojem dat pro evidenci vodních toků byla vodohospodářská mapa 1 : 50 000, ve které byla veškerá povrchová voda znázorněna kartograficky jako linie nebo plocha. Tato mapa byla postupně digitalizována a následně bylo určováno, zda linie představuje vodní tok či jinou entitu, která do evidence vodních toků vstupuje;
2. Vodní tok IDVT 10190534 je v evidenci Povodí Moravy, s.p. od 6. 5. 2011, a to na základě § 48 odst. 4 vodního zákona (dříve přítok toku ZVHS), od určení recipientu Maršovský potok do správy Povodí Moravy, s.p., dle § 48 odst. 2 vodního zákona;
3. Rozdělení toků v rámci transformace ZVHS do správy podniků Povodí a Lesů ČR proběhlo na portálu ISVS Voda, na adrese [www.voda.gov.cz](http://www.voda.gov.cz), v prvním kvartálu r. 2012;
4. Centrální evidence vodních toků (CEVT) přejímá data z databází jednotlivých podniků Povodí. Spuštění portálu ISVS Voda, na adrese [www.voda.gov.cz](http://www.voda.gov.cz), provozovaném na CENIA, proběhlo v prvním kvartálu r. 2007. Odstavení portálu ISVS Voda a spuštění aplikace CEVT v portálu eAGRI proběhlo v prvním kvartálu r. 2015.

**Žádost ze dne 13. 1. 2016**

Žádost o poskytnutí informací ve věci vážících se k osobě žadatelky a výplatě jejích mezd, k odměňování jednoho člena managementu státního podniku a k zaměstnanosti v podniku.

Odpověď:

Státní podnik ve věci žádosti žadatelky o poskytnutí informací ze dne 13. 1. 2016 ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl tak, že žádost žadatelky se v celém rozsahu odmítá.

Odůvodnění:

Veškeré informace, kterých se v první části své žádosti Žadatelka domáhá, vychází ze smluv uzavřených mezi žadatelkou a povinným subjektem. Žadatelka jako smluvní strana disponuje těmito smlouvami a požadované informace má k dispozici.

Ohledně části žádosti vztahující se k informaci o mzdě a odměnách poskytovaných členu managementu je osobním údajem chráněným režimem zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních

údajů a jako taková by musela být poskytnuta s jeho souhlasem. Finanční prostředky, se kterými povinný subjekt hospodaří a které byly poskytnuty členu managementu, nejsou veřejnými prostředky, jde o prostředky získané hospodařením povinného subjektu jakožto podnikatele soutěžícího v rámci hospodářské soutěže.

Informace o propuštění a přijetí zaměstnanců povinného subjektu z hlediska vyhodnocení efektivity těchto personálních rozhodnutí jsou informacemi vztahujícími se výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu, jejichž poskytnutí může povinný subjekt v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona zcela omezit.

**Podání ze dne 1. 2. 2016**

Odvolání ke generálnímu řediteli státního podniku proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Žadatelka poukazuje na obcházení ducha zákona o svobodném přístupu, protikorupčních pravidel a stejně tak i morálních pravidel. Dle webových stránek MZe je uvedeno, jakým způsobem poskytuje MZe informace podle zákona o svobodném přístupu, a dále že tyto informace poskytují samostatně subjekty podřízené MZe, přičemž je zde seznam těchto subjektů, mimo jiné i Povodí Moravy, s.p.

Žádaná informace mi měla být poskytnuta, nejde o otázku dispozice předmětných smluv, jejich poskytnutí předmětem žádosti nebylo. Povodí Moravy mělo předložit mzdové výpočty, tím spíše, jsem-li stále zaměstnanec Povodí Moravy, s.p. Informace k členu managementu měla být poskytnuta, neboť se na něj vztahuje zákon o střetu zájmů a Povodí Moravy hospodaří s prostředky, které nejsou veřejnými prostředky (např. prostředky ze specializované protipovodňové ochrany, prodeje vody). Dále podnik podléhá kontrole NKÚ, z čehož vyplývá hospodaření s veřejnými prostředky. Informace k zaměstnanosti v podniku měly být poskytnuty tak, jako je poskytuje MZe (např. v r. 2014 a 2015).

Odpověď:

Ve věci odvolání proti rozhodnutí Povodí Moravy, s.p., týkající se vyřizování žádosti odvolatelky   
o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., se ruší a věc se vrací Povodí Moravy, s.p. jako prvoinstančnímu orgánu k novému projednání.

Odůvodnění:

Generální ředitel coby nadřízený orgán se seznámil s předkládanou argumentací odvolatelky a v daném případě dospěl k názoru, že napadené rozhodnutí je z hlediska věcného nesprávné. Odvolací orgán považuje za nesprávné konstatování prvoinstančního orgánu v odůvodnění napadeného rozhodnutí, a proto rozhodl o jeho zrušení a vrácení k novému projednání. Při vyřizování žádosti odvolatelky bude přihlédnuto k aktuální judikatuře soudů v této oblasti.

**Opětovné projednání žádosti o informace – ohodnocení člena managementu státního podniku a vývoj zaměstnanosti v podniku**

Dne 2. 3. 2016 byla vydána informace o výši zálohy manažerské odměny a odměně člena managementu od 1. 9. 2015 do 31. 12. 2015 a informace k zaměstnanosti v podniku.

**Žádost ze dne 3. 2. 2016**

Žádost o poskytnutí informací ve věci odměňování managementu státního podniku

Odpověď:

Státní podnik ve věci žádosti žadatelky o poskytnutí informací ze dne 3. 2. 2016 ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl tak, že žádost žadatelky se v celém rozsahu odmítá.

Odůvodnění:

Povinný subjekt uvádí, že informace o mzdě a odměnách poskytovaných členům managementu podniku jsou osobními údaji chráněným režimem zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, a jako taková by musela být poskytnuta s jejich souhlasem. Finanční prostředky, se kterými povinný subjekt hospodaří a které byly poskytnuty členům managementu, nejsou veřejnými prostředky, jde   
o prostředky získané hospodařením povinného subjektu jakožto podnikatele soutěžícího v rámci hospodářské soutěže. Informace týkající se splnění konkrétních mimořádných úkolů či úkolů zvlášť významných pro povinný subjekt stejně jako informace o pravidlech krácení manažerských odměn jsou informacemi vztahujícími se výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu, jejichž poskytnutí může povinný subjekt v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona zcela omezit.

**Podání ze dne 26. 2. 2016**

Odvolání ke generálnímu řediteli státního podniku proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Žadatelka ve svém odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti poukazuje na rozpor vydaného rozhodnutí s informačním zákonem, napadá financování podniku převážně z veřejných zdrojů (dotací) a hospodaření podniku se státním majetkem, přičemž z těchto důvodů podléhá podnik také kontrole NKÚ a finanční kontrole. Dále žadatelka poukazuje zejm. na informace téhož druhu poskytnuté zakladatelem povinného subjektu Ministerstva zemědělství na jeho stránkách.

Odpověď:

Poskytnutí informací – ohodnocení managementu státního podniku

Dne 11. 3. 2016 byla vydána informace o výši záloh manažerských odměn členů managementu   
a vyplacení mimořádných odměn členům managementu státního podniku.

**Žádost ze dne 23. 3. 2016**

Žádost o poskytnutí informací ve věci poskytnutí opisu „Oznámení o plnění povinného podílu osob se zdravotním postižením na celkovém počtu zaměstnanců“ zaměstnavatele podle § 83 zákona   
č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, za rok 2015.

Odpověď:

Dne 31. 3. 2016 byla vydána požadovaná informace o plnění povinného podílu osob se zdravotním postižením za Povodí Moravy, s.p. v elektronické podobě.

**Žádost ze dne 15. 5. 2016**

Žádost o poskytnutí informací ve věci vyměněné korespondence státního podniku s městem Újezd u Brna (příchozí i odchozí).

Odpověď:

Dne 27. 5. 2016 byla vydána požadovaná informace spolu s elektronickými přílohami.

**Žádost ze dne 25. 4. 2016**

Žádost o poskytnutí informací ve věci zrušené veřejné zakázky „Dodávka telefonního pobočkového systému a zajištění servisních služeb“

Odpověď:

Dne 29. 4. 2016 byla vydána požadovaná informace včetně odůvodnění.

**Žádost ze dne 13. 6. 2016**

Žádost o poskytnutí informací ve věci uzavřené smlouvy na pozemek s pláží v oblasti Vranovské přehrady.

Odpověď:

Dne 21. 6. 2016 byla vydána požadovaná informace spolu s elektronickými přílohami.

**Žádost ze dne 23. 6. 2016**

Žádost o poskytnutí seznamu, obsahujícího soupis nájemních smluv s datem jejich uzavření, uvedením subjektu, kterému je část uvedeného pozemku pronajímána, a stručným vymezením, co přesně je v tom kterém případě předmětem nájmu, a tove vztahu k pozemkus pláží v oblasti Vranovské přehrady.

Odpověď:

Dne 23. 6. 2016 byla vydána požadovaná informace, v listinné podobě.

**Žádost ze dne 26. 7. 2016**

Žádost o poskytnutí nájemní smlouvy uzavřené na pozemek s pláží v oblasti Vranovské přehrady a případných dodatků k této nájemní smlouvě.

Odpověď:

Dne 28. 7. 2016 byla požadovaná informace vydána spolu s přílohou, v listinné podobě.

**Žádost ze dne 14. 9. 2016, na výzvu doplněná dne 19. 10. 2016**

Žádost o poskytnutí informací o výdajích státního podniku na marketingové, reklamní a jiné komunikační služby dle vyjmenovaných subjektů (vydavatelství a jejich dceřinými či ovládanými subjekty) za období posledních 5 daňových období v letech 2010 - 2015.

Odpověď:

Dne 2. 11. 2016 byla požadovaná informace vydána – státní podnik uhradil společnosti Marfa, a.s. a společnosti Vltava-Labe-Press, a.s. za sledované období za nákup inzerce a propagaci podniku.

**Žádost ze dne 13. 10. 2016**

Žádost o poskytnutí informací ve věci prodeje nepotřebného majetku státního podniku (nákladní automobil) a uplatnění DPH u prodeje majetku pořízeného před rokem 1993.

Odpověď:

Dne 26. 10. 2016 byla požadovaná informace vydána spolu s podáním vysvětlení k uplatnění sazby DPH u prodeje zbytného majetku plátci DPH dle stanoviska daňového poradce.

**Žádost ze dne 10. 11. 2016**

Žádost o poskytnutí informace ve věci poskytnutí studie proveditelnosti varianty VD Čučice.

Odpověď:

Dne 23.11.2016 byla požadovaná informace vydána sdělením, že požadovaná technicko-ekonomická studie variant VD Čučice je dostupná na webových stránkách Povodí Moravy, s.p., s uvedením odkazu.

**Žádost ze dne 14. 12. 2016**

Žádost o poskytnutí informace o počtu nabídek, z kterých komise vybírala a o nejvyšší nabídkové ceně,, v souvislosti s prodejem nemovitosti v k.ú. Kostelec u Zlína.

Odpověď:

Dne 15. 12. 2016 byla požadovaná informace vydána – komise Povodí Moravy, s.p., vybírala ze dvou předložených nabídek a nejvyšší nabídnutá kupní cena činila 1.200.000 Kč. kritérií komise.

**Žádost ze dne 15. 12. 2016**

Žádost o poskytnutí návrhu nové nájemní smlouvy na pozemky v k. ú. Vranov nad Dyjí, zaslané stávajícímu nájemci.

Odpověď:

Dne 20. 12. 2016 bylo zamítnuto vydání informace, protože stávající nájemce nebyl s návrhem nájemní smlouvy dosud seznámen a jelikož se jedná o první fázi jednání o podmínkách smlouvy a podnik není oprávněn o průběhu vyjednávání podávat třetím stranám jakékoliv informace. Povodí Moravy, s.p. omezil poskytnutí požadovaných informací, a to v souladu s § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

**Žádost ze dne 19. 12. 2016**

Žádost o poskytnutí informace o nejvyšší nabídkové ceně předložené v nabídkovém řízení na prodej dvou vozů Toyota Avensis.

Odpověď:

Dne 20. 12. 2016 byla požadovaná informace vydána sdělením nejvyšší nabídnuté kupní ceny vozidel, která u vozu Toyota Avensis – nebouraná – činila 107.000 Kč a vozu Toyota Avensis – bouraná – činila 57.330 Kč.

**Žádost ze dne 3. 1. 2017**

Žádost o poskytnutí informace ve věci poskytnutí podkladů MZe, v souvislosti se zrušením správce drobných vodních toků ZVHS a písemností o stanovení správcem drobných vodních toků Povodí Moravy, s.p.

Odpověď:

Dne 10. 1. 2017 byla požadovaná informace vydána, a to zasláním elektronické kopie CD, s ohledem na velký rozsah požadovaných informací.

**Žádost ze dne 16. 1. 2017**

Žádost o poskytnutí informací o počtu vydaných stanovisek v souvislosti s aplikací metodického pokynu Ministerstva zemědělství č.j. 20380/2016-MZE-15120 účinného od 1. 5. 2016.

Odpověď:

Dne 20. 1. 2017 byla podána následující informace:

1. Povodí Moravy, s.p., vydal podle § 54 odst. 4 vodního zákona od 1. 5. 2016 cca 5.710 stanovisek.

2. Výsledek posouzení typu b) obsahovalo 1 stanovisko, které v příloze přikládáme.

**Žádost ze dne 25. 1. 2017**

Žádost o poskytnutí doplňujících informací, zda podnik Povodí Moravy byl již vodoprávním úřadem požádán o stanovisko k podkladům pro vydání rozhodnutí o výjimce podle § 23a vodního zákona.

Odpověď:

Dne 1. 2. 2017 byla podána následující informace:

Povodí Moravy, s.p., nebyl dosud vodoprávním úřadem o stanovisko k podkladům pro vydání rozhodnutí o výjimce podle § 23a vodního zákona požádán.

**Žádost ze dne 7. 2. 2017**

Žádost o poskytnutí informace ve věci předložení studie proveditelnosti k VD Skalička a dále sdělení zpracovatele a ceny za zmíněnou studii.

Odpověď:

Dne 21. 2. 2017 byla podána informace o zpracovateli studie – společnosti Valbek, spol. s r.o., ve spolupráci se společností Aquatis, a.s., sdělena cena díla i dodatku ke studii. Studie proveditelnosti k VD Skalička byla přiložena v elektronické podobě na CD.

**Žádost ze dne 20. 2. 2017**

Žádost o poskytnutí kopie rozhodnutí OÚ Kroměříž o povolení nakládání s vodami pro jez Bělov z 6. 8. 2001 a kopii manipulačního řádu, který byl tímto rozhodnutím schválen.

Odpověď:

Dne 6. 3. 2017 bylo na žádost o poskytnutí informací zasláno rozhodnutí OÚ Kroměříž i přiložen schválený manipulační řád.

**Žádost ze dne 2. 3. 2017**

Žádost o poskytnutí informací a sdělení zda je do budoucna počítáno s omezením závislosti Statutárního města Jihlava na dodávkách pitné vody z VN Hubenov, případně kdy je tak plánováno, zda je počítáno s možností případného snížení, omezení či úplného zrušení ochranného pásma tohoto vodního zdroje a zda, v kladném případě kdy, je počítáno s propojením VT Jiřínského a Maršovského potoka, resp. s přesměrováním Jiřínského potoka do potoka Maršovského.

Odpověď:

Dne 13.3.2017 bylo k žádosti sděleno, že s omezením závislosti Statutárního města Jihlava na dodávkách pitné vody z VN Hubenov PM s.p., nepočítá. Se snížením, omezením či úplným zrušením ochranného pásma VN Hubenov se neuvažuje. S propojením VT resp. přesměrování Jiřínského potoka do Maršovského potoka se neuvažuje.

**Žádost ze dne 21. 3. 2017**

Žádost o poskytnutí informace ve věci, kdy nabyla platnosti kupní smlouva k nemovitosti v k.ú. Zlín-Kostelec, zapsaná na LV č. 191, a kdy byl podán návrh na vklad vlastnického práva k uvedené nemovitosti do KN.

Odpověď:

Dne 27. 3. 2017 bylo sděleno, že kupní smlouva nenabyla platnosti a účinnosti, jelikož na úrovni zakladatele nebylo dosud ukončeno schvalovací řízení, tudíž ani návrh na vklad do KN nemohl být podán.

**Žádost ze dne 22. 3. 2017**

Žádost o poskytnutí informace a poskytnutí opisu „oznámení o plnění povinného podílu osob se zdravotním postižením na celkovém počtu zaměstnanců“ zaměstnavatele.

Odpověď:

Dne 27. 3. 2017 byl ve věci žádosti o informace zaslán požadovaný dokument.

**Žádost ze dne 11. 4. 2017**

Žádost o poskytnutí kopií stanovisek vydaných Povodím Moravy, s.p., k záměru těžby štěrkopísku na lokalitě Chropyně – Hejtman.

Odpověď:

Dne 27. 4. 2017 byly elektronicky zaslány požadované dokumenty.

**Žádost ze dne 12. 4. 2017**

Žádost o poskytnutí kopií smluv uzavřených od roku 2007 do současnosti mezi PM s.p. a JUDr. Valerií Vodičkovou, advokátkou, včetně souvisejících faktur a vyplacených odměn v tomto období.

Odpověď:

Dne 18. 4. 2017 bylo v dopovědi sděleno, že v uvedeném období nebyly uzavřeny s JUDr. Vodičkovou žádné smlouvy, tudíž nebyly vystaveny žádné faktury ani vyplaceny žádné odměny.

**Žádost ze dne 22. 5. 2017**

Žádost o poskytnutí informace, zda již byla uzavřena nová nájemní smlouva k pozemkům p. č. 604/1 a parc. č. 604/2 v k. ú. Vranov nad Dyjí a v případě, že smlouva uzavřena byla, resp. byl alespoň zaslán návrh na uzavření smlouvy, žádáte o sdělení, zda je novou smlouvou, resp. návrhem smlouvy, zajištěn zákonný požadavek na tzv. suchý průchod podél břehu, jak jej stanovuje zákon o vodách.

Odpověď:

K žádosti bylo dne 25. 5. 2017 sděleno, že nová smlouva uzavřena nebyla a nebyl zaslán ani návrh na uzavření smlouvy.

**Žádost ze dne 8. 6. 2017**

Žádost o poskytnutí kopie nájemní smlouvy ohledně pronájmu břehových pozemků za účelem provozování lodní dopravy na vodní cestě Vranovská přehrada, uzavřené mezi Povodí Moravy, státní podnik a nájemcem Lodní doprava Vranov s.r.o.

Odpověď:

Dne 22. 6. 2017 byla požadovaná informace – dokument vydána.

**Žádost ze dne 19. 6. 2017**

Žádost o poskytnutí informací k veřejnému projednání návrhu studie proveditelnosti „Modřice – protipovodňová opatření“ za účasti Povodí Moravy, s.p. – poskytnutí základních map všech předložených návrhů (pěti), které Povodí Moravy obdrželo a vyjádření, případně kopie zápisů z jednání ke všem předloženým variantám.

Odpověď:

Dne 7. 8. 2017 bylo žadateli sděleno, že Povodí Moravy, s.p. neobdržel žádné návrhy map, disponuje pouze situační mapou návrhu opatření D.2.1 z 10/2016, která byla poskytnuta. Z konzultačních schůzek, které proběhly mezi Povodím Moravy, s.p. a zpracovatelem studie nebyly pořizovány žádné zápisy a Povodí Moravy, s.p. nevydával žádná vyjádření.

**Žádost ze dne 11. 7. 2017**

Žádost o poskytnutí informací, zda Povodí Moravy, s.p. pronajímá (propachtovává, půjčuje) část pozemku v k.ú. Strážnice na Moravě.

Odpověď:

Dne 24. 7. 2017 byla požadovaná informace poskytnuta – část pozemku je pronajata.

**Žádost ze dne 31. 8. 2017**

Žádost o poskytnutí informací, zda v archivu Povodí Moravy, s.p. existují dokumenty a doprovodná vyjádření, stanoviska či jiné k akci, ke které se vyjadřoval – Stanoviska z hlediska SPV k akci Rekonstrukce teplárny Olomouc, Havarijní ukládání stabilizátu na složiště Nemilany s žádostí o soupis dokumentů a vyjádření, která se v této věci poskytla Vodohospodářskému orgánu Magistrátu města Olomouce během uplynulého roku až doposud.

Odpověď:

Dne 11. 9. 2017 bylo žadateli sděleno, že požadované dokumenty nejsou uložené v žádné spisovně Povodí Moravy, s.p. z důvodu jejich skartace po uplynutí skartační lhůty. Povodí Moravy, s.p. neposkytl Magistrátu města Olomouc během uplynulého roku až dosud žádné dokumenty ani vyjádření.

**Žádost ze dne 15. 8. 2017**

Žádost o poskytnutí informací vztahující se k personální činnosti státního podniku, k jednání dozorčí rady podniku, k rybářskému hospodaření na nádržích, přehled veřejných zakázek a jejich finančnímu objemu v letech 2012 až 2017 a informace o opravě služebního vozidla podniku.

V souladu s ust. § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), byla s ohledem na rozsah požadovaných informací, odpověď povinného subjektu pro mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací zpoplatněna. Proti výši požadované úhrady byla v souladu s ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona podána žadatelem stížnost. O stížnosti proti výši úhrady rozhodoval generální ředitel státního podniku dle ust. § 16a odst. 7 zákona, výši úhrady sdělené žadateli potvrdil. Poskytnutí informace je podmíněno zaplacením požadované úhrady.

Úhrada nebyla v zákonné 60 denní lhůtě zaplacena, žádost o informace byla tedy po marném uplynutí lhůty v souladu s ust. § 17 odst. 5 zákona odložena.

**Žádost ze dne 29. 11. 2017**

Žádost o poskytnutí informací ve věci poskytnutí kopií stavebního povolení a kolaudačního rozhodnutí ve věci úpravy koryta potoku, jeho přehrazení a svedení do kanalizačního potrubí v obci Zubří.

Odpověď:

Dne 5. 12. 2017 byla žádost v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, odložena, neboť požadovaná informace se nevztahuje k působnosti povinného subjektu.

**Žádost ze dne 14. 12. 2017**

Žádost o poskytnutí informací ve věci poskytnutí informace, za jaké roční nájemné jsou pronajaty pozemky ve vlastnictví České republiky ve správě povinného subjektu. Dostačuje výpis pouze těch pozemků, které mají platné povolení k nakládání s vodami, s rozdělením na komerční a nekomerční využití, včetně pozemků, na kterých se nacházejí jakákoliv vodní díla.

S ohledem na nesrozumitelnost žádosti byl žadatel vyzván k doplnění své žádosti, kterou doplnil pouze tak, že mu dostačuje výpis pouze těch pozemků, na kterých se nacházejí vodní díla s rozdělením na komerční a nekomerční využití s výší nájemného.

Odpověď:

Žádost žadatele byla v souladu s ust. § 15 ost. 1 Informačního zákona rozhodnutím odmítnuta, neboť povinný subjekt nedisponuje a ani není povinen disponovat evidencí uzavřených nájemních smluv k pozemkům pod vodními díly v členění na komerční a nekomerční využití pozemku, když český právní řád takovéto dělení nezná.

**Žádost ze dne 18. 1. 2018**

Žádost o poskytnutí informací ve věci formou poskytnutí seznamu nemovitých věcí ve vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Povodí Moravy, a to k datu 31.12.2015, k 31.12.2016 a k datu 31.12.2017 v katastrálním území Staré Město u Uherského Hradiště, v k.ú. Kostelany nad Moravou a v k.ú. Nedachlebice.

Žadateli byla v souladu s ust. § 17 odst. 3 Informačního zákona sdělena výše úhrady za poskytnutí informací na základě vyhlášky č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, v platném znění. Povinný subjekt nedisponuje údaji ve struktuře požadované v žádosti o informace a ani není povinen jimi disponovat. Pro účely vyhovění žádosti o informace musel povinný subjekt využít přístupu do katastru nemovitostí, který je zpoplatněn v souladu s citovanou vyhláškou.

V souladu s ust. § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), byla odpověď povinného subjektu zpoplatněna.

Úhrada nebyla v zákonné 60 denní lhůtě zaplacena, žádost o informace byla tedy po marném uplynutí lhůty v souladu s ust. § 17 odst. 5 zákona odložena.

**Žádost ze dne 22. 1. 2018**

Žádost o poskytnutí informací vztahující se k personální činnosti státního podniku (výběrová řízení), ve věci mezd a odměn členů managementu podniku, k jednání dozorčí rady podniku, k rybářskému hospodaření na nádržích, dále je žádán přehled veřejných zakázek a jejich finančnímu objemu v letech 2012 až 2017 a informace o opravě služebního vozidla podniku.

V souladu s ust. § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), byla s ohledem na rozsah požadovaných informací, odpověď povinného subjektu pro mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací zpoplatněna.

Povinný subjekt vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti v části týkající se přehledu mezd a odměn (ve struktuře titul, jméno, příjmení, mzda, odměny dle individuální smlouvy o mzdě, mimořádné odměny), které byly vyjmenovaným zaměstnancům podniku vyplaceny v roce 2016 a 2017 s ohledem na aktuální nález Ústavního soudu ze dne 17. 10. 2017 sp. zn. IV. ÚS 1378/16.

Dále pak v části týkající se poskytnutí kopie materiálu předkládaného jednání Dozorčí rady podniku, kde byla projednávána odměna bývalého generálního ředitele J.H. za rok 2016; dále doložení všech souvisejících podkladových materiálů, které v případě dílčího nebo úplného nesplnění konkrétního prioritního úkolu tento stav transparentně prokazují s uvedením konkrétního odborného úseku nebo závodu podniku, do jehož kompetence plnění dané činnosti náleželo. Tato část žádosti byla odmítnuta s odkazem na ust. § 11 odst. 1 písm. a) a b) zákona, kdy povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu, a dále pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu (v tomto případě jiného povinného subjektu, a to Ministerstva zemědělství). Současně část této informace byla právě ze strany zakladatele jako dalšího povinného subjektu (na něhož směřovala obdobná žádost o informace téhož žadatele) již poskytnuta.

V posledním bodě byla odmítnuta informace o příbuzenských vztazích zaměstnanců podniku na základě ust. § 2 odst. 4 zákona, kdy takováto informace u povinného subjektu neexistuje a povinný subjekt nemá zákonnou povinnost touto informací disponovat.

**Podání ze dne 21. 2. 2018**

Odvolání ke generálnímu řediteli státního podniku proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Žadatel nesouhlasil jednak s vyřizováním jeho žádosti o informace (původní podání ze dne 15. 8. 2017) a s odmítnutím části své žádosti směřující do neposkytnutí podkladových materiálů pro hodnocení prioritních úkolů J.H., kdy napadá nesprávnou argumentaci povinného subjektu. Generální ředitel rozhodl dne 2. 3. 2018 o odvolání tak, že částečně odmítnutou žádost o poskytnutí informací se potvrdil a odvolání žadatele pro soulad se zákonem odmítl. Důvodem pro nevydání požadované informace byla skutečnost, že se jednalo o nově vytvořený dokument povinného subjektu, tedy o novou informaci, která vznikla jako podklad pro rozhodnutí jiného povinného subjektu, tzn., vydání požadované informace bylo odmítnuto z důvodu ochrany rozhodovacího procesu jiného povinného subjektu v tomto případě zakladatele povinného subjektu, Ministerstva zemědělství a pro tento případ bylo nutné aplikovat ust. § 11 odst. 1 písm. b) Informačního zákona. Kumulativním důvodem pro neposkytnutí dokumentu byla skutečnost, že se jedná o dokument, který se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu, tudíž vydání předmětného dokumentu lze i nadále v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona omezit.

Po úhradě vyměřeného poplatku byly dne 26. 2. 2018 poskytnuty zbývající informace týkající se přehledu veřejných zakázek a jejich finančního objemu v letech 2012 až 2017, informace o výběrových řízeních, rybářskému hospodaření na nádržích a informace o opravě služebního vozidla podniku užívaného J. H.

**Žádost ze dne 9. 4. 2018**

Žádost o poskytnutí informací ve věci poskytnutí kopie stanoviska správce vodního toku a správce povodí k DP Uherský Ostroh – Moravský Písek - těžba štěrkopísku.

Odpověď:

Dne 12. 4. 2018 byla žadatelce poskytnuta informace formou vydání kopie stanoviska.

**Žádost ze dne 16. 4.2018**

Žádost o poskytnutí informací ohledně vleku pro vodní lyžování, provozovaného na Brněnské přehradě.

Odpověď:

Dne 27. 4. 2018 byla žadateli poskytnuta informace ve formě písemného sdělení odpovědí na všechny položené otázky.

**Žádost ze dne 13. 4. 2018**

Žádost o poskytnutí informace o tom kolik odměn, v jaké výši a komu vyplatil podnik v letech 2016 a 2017 včetně žádosti a zdůvodnění nevyplacení odměny v letech 2016 – 2017 žadatelce.

Odpověď:

Dne 26. 4. 2018 byla žadatelce informace poskytnuta.

**Žádost ze dne 24. 4. 2018**

Žádost o poskytnutí informace ve věci geologického průzkumu pramenů minerálních vod v lázních Teplice nad Bečvou v souvislosti s výstavbou VD Skalička.

Odpověď:

Dne 2. 5. 2018 byla žadateli poskytnuta informace, že v rámci aktuálně probíhající přípravy záměru nebyl průzkum vlivu VD na prameny minerálních vod v lázních Teplice nad Bečvou prováděn.

**Žádost ze dne 10. 5. 2018**

Žádost o poskytnutí informace ve věci doplňujících dotazů a vyjádření PM, s.p. ohledně vleku pro vodní lyžování, provozovaným na Brněnské přehradě.

Odpověď:

Dne 23. 5. 2018 byla zaslána žadateli písemná odpověď na jeho doplňující dotazy.

**Žádost ze dne 17. 5. 2018**

Žádost o zpřístupnění informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., ve věci Studie VD, Skalička – technicko-ekonomická studie variant boční nádrže zpracovanou zhotovitelem a tabelární soupis pozemků dotčených výstavbou VD Skalička.

Odpověď:

Dne 23. 5. 2018 byla žadateli informace poskytnuta a zaslána předmětná studie včetně soupisu pozemků dotčených výstavbou VD Skalička na CD.